

RISULTATI STAR PLUS – BANDO 2020 EPIG – INFORMAZIONI SUI PUNTEGGI

Come spiegato nella lettera del Rettore, l'Ateneo ha deciso quest'anno di non pubblicare la graduatoria completa delle valutazioni degli STAR, seguendo lo schema utilizzato ad esempio per gli ERC e gli altri progetti europei.

È tuttavia opportuno dare alcune informazioni sui punteggi finali, in modo da consentire a ciascun proponente (PI) di farsi un'idea della propria collocazione in graduatoria.

Innanzitutto, va chiarito che le 134 proposte che NON sono passate alla seconda fase di valutazione non hanno ricevuto un punteggio numerico, ma solo un giudizio consensuale formulato dal Panel (con le modalità riportate nel report dell'ESF, vedi allegato B), che ha fornito le basi per la decisione di non includere la proposta tra le 62 "short-listed" per la seconda fase. La scheda contenente tale giudizio è stata inviata separatamente a ciascun PI.

Per tutte le 62 proposte "short-listed" e quindi passate alla seconda fase, il Panel ha ricevuto i giudizi di due referee, ciascuno associato ad una proposta di punteggio. Il punteggio finale attribuito a ciascuna proposta è stato quindi definito dal Panel in una riunione collegiale, contestualmente alla formulazione del *consensus report*. Tale punteggio non corrisponde quindi semplicemente ad una media aritmetica tra i punteggi dei due referee. Dato che la scheda del consensus report non include il punteggio finale attribuito dal Panel, provvederemo nei prossimi giorni ad inviare a ciascun PI anche il punteggio assegnato dal Panel.

Diamo infine alcune indicazioni complessive sulla distribuzione dei punteggi riportati dalle 62 proposte short-listed:

- Il punteggio minimo delle 21 proposte classificate come "top priority" e quindi finanziate è risultato pari a 26
- Il punteggio minimo delle 8 proposte classificate come "priority" è risultato pari a 24.9
- Le proposte con punteggio compreso tra 21 e 24.8 sono state tutte classificate come "fundable"
- Le proposte con punteggio compreso tra 17 e 20 sono state classificate come "not recommended for funding"

Riportiamo anche la seguente distribuzione complessiva dei punteggi in relazione alla posizione in graduatoria:

Percentile (misurato dal top) sulle 62 proposte short-listed	Punteggio minimo
Top 10%	29
Top 25%	26.6
Top 50%	24.7
Top 75%	23.2