

ALLEGATO 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

PROGRAMMA STAR PLUS

LINEA D'INTERVENTO 1 - ESTABLISHED PRINCIPAL INVESTIGATOR GRANTS

Bando per il Finanziamento di Progetti – Annualità 2020

Linee guida per la presentazione della domanda e la determinazione dei costi

I. Presentazione delle domande

Le domande di partecipazione al bando, redatte in lingua inglese, devono essere presentate dal Coordinatore del Progetto (*Principal Investigator*), esclusivamente per via telematica, attraverso il sito web www.starplus.unina.it. Il mancato rispetto della scadenza di presentazione del progetto, come pure qualunque difformità rispetto ai criteri formali appresso descritti o alla struttura di proposta definita nel sistema *on line*, comporta la non ammissibilità del progetto alla procedura di selezione e l'automatica esclusione della domanda.

I.1) Coordinatore del Progetto (*Principal Investigator*)

Ogni progetto è proposto e coordinato da un *Principal Investigator (PI)*.

Possono svolgere la funzione di PI soggetti strutturati dell'Ateneo Federico II (Professori e Ricercatori Universitari, anche a tempo determinato, Personale Tecnico Amministrativo).

Il *Principal Investigator (PI)* assume la responsabilità scientifica e organizzativa del progetto e la responsabilità finanziaria.

L'impegno orario del *PI* per la parte riguardante la *Start Up Phase* deve essere non inferiore a 200 ore per anno. Il *PI* deve anche indicare l'impegno orario individuale di tutti i partecipanti al progetto.

Nel caso in cui il *PI* sia un Ricercatore a tempo determinato il cui contratto di lavoro scada prima del termine del progetto (*Start Up Phase*) e tale contratto non sia rinnovato per il successivo biennio ai sensi della Legge 240/2010, assumerà la responsabilità finanziaria del progetto un altro membro strutturato del gruppo di ricerca, mentre il *PI* manterrà quelle scientifica e organizzativa. A quest'ultimo, inoltre, fino alla conclusione del progetto, sarà

erogata una borsa di studio d'importo pari a quello di un assegno di ricerca, che graverà sul finanziamento assegnato.

In tutti gli altri casi d'interruzione del rapporto del *PI* con l'Università degli Studi di Napoli, per una qualsiasi causa (trasferimento, dimissioni, etc.) non prevista al momento dell'accettazione del contributo, il progetto dovrà essere interrotto, e il Comitato di Programmazione e Monitoraggio della Convezione Università di Napoli – Compagnia San Paolo (CPM) valuterà la possibilità di sostituire il *PI*. In assenza di soluzione adeguata, il progetto cesserà. Le modalità di cessazione saranno definite dal CPM.

I.2) Composizione del Gruppo di Ricerca

Il gruppo di ricerca deve comprendere almeno tre membri strutturati (Professori e Ricercatori Universitari, anche a tempo determinato, Personale Tecnico Amministrativo) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, incluso il *PI*. Si precisa che può far parte del gruppo di ricerca il personale tecnico-amministrativo in servizio presso l'Ateneo purché in possesso di specifiche competenze nel campo della ricerca e a titolo gratuito.

Il gruppo di ricerca può comprendere anche:

- Altri membri strutturati della Federico II, Professori e Ricercatori di altre Università Italiane o straniere.
- Assegnisti, Dottorandi di Ricerca, Specializzandi e collaboratori esterni e temporanei per l'esecuzione di attività di supporto alla ricerca con contratto in essere presso l'Università di Napoli Federico II;
- Ricercatori non universitari di Enti convenzionati con l'Università degli Studi di Napoli Federico II per lo svolgimento congiunto di attività di ricerca.

I.3) Incompatibilità

Non possono partecipare al presente bando, come *PI* o come componenti del gruppo, gli assegnatari di finanziamenti della Compagnia di San Paolo per progetti di ricerca attivi dopo il 30 NOVEMBRE 2020.

Non possono partecipare al presente bando, ad alcun titolo, i membri del Comitato di Programmazione e Monitoraggio (CPM) istituito a norma della Convenzione e del Comitato di Gestione della Compagnia di San Paolo.

Il mancato rispetto di una qualsiasi delle norme d'incompatibilità sopra elencate comporta l'esclusione dalla procedura di selezione del progetto proposto.

I.4) Pubblicazioni

A pena di esclusione, il Coordinatore (*PI*) può inserire fino a un massimo di 5 pubblicazioni negli anni 2014-2019 nella sezione 1(b) del *Proposal*.

Per l'insieme del gruppo di lavoro, si può inserire fino a un massimo di 10 pubblicazioni negli anni 2014-2019 *nella sezione 1(c) del Proposal*.

Si suggerisce di leggere attentamente i moduli (*Proposal Template* al successivo III.2) che saranno utilizzati nella valutazione dei progetti.

È necessario che le pubblicazioni siano direttamente inerenti al progetto di ricerca; esse costituiscono oggetto di valutazione come specificato nei moduli.

II. Determinazione dei costi

Uno degli obiettivi principali del bando è l'incremento della capacità di presentazione di progetti di ricerca competitivi (principalmente sul modello dell'*European Research Council, ERC*) dei *ricercatori* dell'Ateneo (rif. art. 2 del bando). Per questo motivo, **è richiesto di presentare sia un Progetto Scientifico completo sul modello ERC (compreso di budget), sia una Start Up Phase che costituisce l'insieme delle prime azioni necessarie per migliorare la competitività del progetto Scientifico.**

Il bando attuale finanzia **solo le attività che verranno descritte nella Start Up Phase** e riportate nella tabella allegata, sezione 3(c).

Il *budget* riferito a tale fase di *start-up* potrà essere utilizzato, ad esempio, per completare ricerche preliminari, per verificare la fattibilità del progetto complessivo e/o per organizzare reti di collaborazione che potranno, in seguito, costituire la base per la sua presentazione.

II.1) Spese Ammissibili (Start Up Phase Budget)

Sono ammissibili, laddove non diversamente stabilito, solo le spese effettivamente sostenute nell'arco temporale di svolgimento del progetto (*Start Up Phase*). Le stesse devono risultare quietanzate alla data di scadenza naturale del progetto o alla data di proroga, previa autorizzazione della stessa, per poter essere presentate e riconosciute in sede di rendicontazione: sarà, a questo scopo, richiesto un documento a firma del Direttore del Dipartimento di afferenza che attesti la congruità delle spese su fondi STAR rispetto la quietanza richiesta.

Le spese ammissibili sono indicate all'art. 3 del bando.

Per le spese non menzionate di seguito si segnala che non sono ritenute ammissibili e, pertanto, giustificabili in sede di rendicontazione.

In generale sono ammissibili le seguenti spese:

A) Spese per il Personale da destinare al Progetto (*Personnel to be hired for project*)

È possibile utilizzare parte del finanziamento per personale da destinare al progetto solo attraverso l'attivazione di assegni di ricerca.

Gli assegni di ricerca devono essere stipulati esclusivamente con ricercatori **già in possesso del titolo di Dottore di Ricerca e di età inferiore a 35 anni** al momento della scadenza del bando per il conferimento dell'assegno. Al solo fine dell'innalzamento del limite di età anagrafica per il conferimento degli assegni di ricerca, saranno prese in considerazione, e ivi disciplinate, sospensioni della carriera per maternità/paternità, o per malattia debitamente documentate.

È possibile anche finanziare rinnovi di assegni di ricerca di membri del gruppo, secondo il regolamento di Ateneo vigente.

Limitatamente agli assegni di ricerca, banditi nell'ambito dell'assegnazione del finanziamento STAR PLUS, sono ammissibili le spese effettivamente sostenute nell'arco temporale di svolgimento del progetto non oltre i 3 mesi dalla conclusione dello stesso. Si chiarisce altresì che in caso di concessione di proroga le spese relative agli assegni di ricerca non possono essere riconosciute oltre la scadenza approvata.

B) Costi diretti di Ricerca (*Direct costs*)

In questa voce sono previste le spese per l'acquisto di materie prime, componenti, semilavorati, materiali da consumo specifico (per esempio, reagenti), per colture e allevamento (ad esempio, per ricerche di interesse agrario e/o veterinario), oltre a quelle per l'acquisto di prodotti *software* utilizzati per la realizzazione di prototipi e/o impianti pilota.

Il costo sarà determinato in base alla fattura (lordo IVA), che dovrà fare chiaro riferimento al costo unitario del bene fornito, più eventuali dazi doganali, trasporto e imballo.

C) Missioni

In questa voce sono previste tutte le spese, giustificate come strettamente inerenti allo svolgimento del progetto, sostenute per missioni, in Italia e all'estero, senza vincoli temporali, solo dai membri del gruppo di ricerca.

Le missioni devono essere compiute nel rispetto dei regolamenti interni.

D) Servizi di Consulenza e Simili (*External services*)

In questa voce sono previste le attività svolte da terzi (cioè da soggetti, pubblici o privati, diversi dalle strutture beneficiarie del finanziamento) e ricadenti nelle fattispecie seguenti:

- **Prestazioni di servizi:** di tipo non scientifico rese da persone fisiche non dipendenti da un'amministrazione pubblica o da soggetti aventi personalità giuridica. Il costo sarà

determinato in base alla fattura (lordo IVA); non sono ammesse consulenze professionali affidate direttamente a persone fisiche se non nelle modalità previste dai regolamenti di ateneo vigenti in materia (bando selezione pubblica, ecc);

- **Acquisizione di brevetti, know-how, diritti di licenza:** il costo sarà determinato in base alla fattura (lordo IVA).

Non sono ammesse in questo capitolo di spesa prestazioni di lavoro autonomo diverse dalla consulenza professionale ai sensi del Regolamento d'Ateneo.

E) Spese Generali (*General expenses*)

Le spese generali sono previste nella misura massima del 5% del contributo speso.

Nelle spese generali rientra l'insieme delle spese che non possono essere rendicontate nelle altre voci ma che sono effettuate solo e unicamente per gli scopi del progetto.

Esse hanno natura forfettaria e, pertanto, non dovranno essere in alcun caso dettagliate nelle future rendicontazioni periodiche, né sarà necessario predisporre per tale voce un'apposita documentazione. Tuttavia, si dovrà certificare la coerenza dell'utilizzo della spesa.

È, inoltre, possibile includere nel progetto una quota di utilizzo laboratorio (*bench fee*) nella misura di € 5.000/anno, ovvero una quota di utilizzo biblioteca (*library fee*) nella misura di € 2.500/anno, entrambi per un massimo di due annualità.

II.2) Rideterminazione e rimodulazione dei costi

Nel caso in cui il finanziamento assegnato sia inferiore a quello richiesto il *PI*, all'atto dell'accettazione, dovrà rideterminare il *budget* originario.

Nel corso dello svolgimento del progetto è consentito, senza richiedere alcuna preventiva approvazione, rimodulare le singole voci di spesa entro il limite del 15% per ciascuna di esse.

III. Valutazione

La valutazione delle proposte (composte da *Scientific Project* e *Start Up Phase*) avverrà esclusivamente attraverso procedure di *peer review*. Tutte le notizie sulla valutazione dei progetti saranno tempestivamente comunicate sul sito *internet* www.starplus.unina.it.

Ciascun progetto sarà valutato in forma anonima da esperti di area (*panelist*).

I potenziali *panelist* saranno identificati anche sulla base dei seguenti criteri:

- alte competenze scientifiche adeguate all'esame delle proposte;

- assenza di collaborazioni scientifiche manifeste (*co-authorship*, ...) con il *PI* negli ultimi cinque anni.

III.1) Procedura di valutazione

Saranno costituiti i seguenti quattro *Panel* di valutazione, composti ciascuno da almeno 10 esperti:

- Panel 1) "Economics and Social Sciences",
- Panel 2) "Humanities",
- Panel 3) "Life Science and Medicine",
- Panel 4) "Science and Technology".

Al momento della presentazione della domanda, il *PI* deve indicare il *Panel* di valutazione al quale sottomettere la proposta.

Tenendo conto del contenuto del progetto e delle competenze dei *Panel*, gli esperti di area potranno modificare l'attribuzione del *Panel*. Il *PI* ne sarà informato al termine del processo di valutazione, senza che questo possa costituire un motivo di reclamo.

In analogia con i criteri di valutazione dei bandi competitivi nell'ambito dei Programmi Quadro Europei per la Ricerca e l'Innovazione, i criteri di valutazione saranno principalmente la qualità del *PI*, l'eccellenza del Progetto Scientifico, l'adeguatezza del team e anche la capacità di utilizzare la Start Up Phase per rafforzare la competitività del Progetto Scientifico.

III.2) Modello di domanda e schede di valutazione

E' attiva una procedura *on line* sulla base dello schema seguente di **Proposal Template**, cui sono associate le relative schede di valutazione.

Le domande di finanziamento, redatte in lingua inglese, devono essere presentate dal *PI* a pena di decadenza **non oltre le ore 24:00 del 01/03/2021 (ora italiana)** esclusivamente per via telematica secondo le "**Linee guida per la presentazione della domanda e per la determinazione dei costi**" riportate nell'**Allegato 1**, che fa parte integrante del presente bando, collegandosi all'indirizzo Internet: www.starplus.unina.it.

Si fa presente che il sistema configurato all'indirizzo web suddetto prevede che possano sottomettere domanda solo gli utenti in possesso di indirizzo mail con estensione @unina.it.

Si fa altresì presente che i link di riferimento ai modelli ERC H2020 sono stati inseriti non essendo attualmente presenti quelli relativi ad Horizon Europe.

REMINDER:

- 1) Electronic proposal submission is mandatory (www.starplus.unina.it). It is mandatory to meet the deadline and observe the format of the proposal structure (DIN-A4, Arial, 11, page limits, sections and sub-sections). Proposals not meeting the deadline (for any reason) or the formal criteria - including format - will be rejected without revision at any stage of the evaluation process.
- 2) Prior to submitting your proposal using the template provided, you will be asked to supply the following information – which will be communicated to the assessing authorities as a part of the proposal – directly on line in the submission system.

Administrative Information

Principal Investigator:

Family name: _____ Name: _____ Gender: M F
University: _____
Department/Center: _____

Scientific Panel:

- LS Life Science;
- PE Physical Science and Engineering;
- SS Social Science
- HU Humanities.

Proposal:

Proposal title: *Max 200 characters (with spaces). Must be understandable for non-specialists in your field.*
Acronym: *Max 25 characters*

Keywords: *Max 10*

ERC Codes: *Max 4 codes (mandatory)*

Horizon Europe if published, otherwise EU H2020 main streams: *(mandatory)*

Duration of Start Up Phase *(in months):*

Total requested budget for Start-Up Phase *(in €):*

Total requested for Scientific Project proposal *(in €):*

Abstract: *(max ½ page, i.e. 2000 characters with spaces) to clearly explain the objectives of the proposal, how they will be achieved and its overall impact. It will be used as the short description of the proposal in the evaluation process. Please do not include any confidential information, use plain typed text, avoiding formulae and other special characters.*

Start Up Phase Participants (Required participants for the success of research proposal):

N.B. Time spent for the project (hours/year) refers solely to involvement at Start Up Phase level, not to later level of involvement at Scientific Project stage.

Status	Details
Indicate : Full Professors, Associated Professors, Researchers, Administrative and Technical staff, PHD Students Researchers with permanent position, Post Doctoral Fellows Specialist trainee doctors, External and temporary collaborators Investigators from other Italian universities, Investigators from foreign universities, Investigators from Italian research institutions, Investigators from foreign research institutions	Surname, Name, Department, Role on Project, Time spent on the project (hours/year), Age

The applicants are requested to fill in the template for the proposal (which includes the start up phase), to be uploaded via the submission system. After filling in the template, please transform the doc file into pdf, rename as "ProposalACRONYM_surname_FP.pdf" and upload it in your restricted area. Please include page numbering.

PROPOSAL TEMPLATE

Section 1: Principal Investigator, Team and Synopsis (max 7 Pages, plus references)

1(a) Early achievements track-record (max 1 page)

[Factual presentation of career achievements demonstrating PI's qualifications and potential]

1(b) Curriculum Vitae (max 2 pages)

[Include selected, most relevant publications, limited to 5 (extended format including list of all authors, year, full title, journal, *volume*, first and last page)]

See annex 1 for a template

1(c) Team description and Achievement-Track-Record (max 1 page)

[One paragraph per team member; indicate clearly for each if involved in Start Up phase, Scientific Project, or both. May include, as relevant, patents, prize, awards, invited presentation to peer reviewed internationally established conferences, organization of international conferences, etc.; Include selected, most relevant publications, limited to 10 altogether for the team (extended format including list of all authors, year, full title, journal, *volume*, first and last page)]

1(d) Extended Synopsis of the Scientific project proposal (max 3 pages, plus references)

[see Information for applicants to the Starting and Consolidator grant 2020 https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides_for_applicants/h2020-guide20-erc-stg-cog_en.pdf *]

Concise presentation of the scientific proposal, with particular attention to the ground- breaking nature of the research project, which will allow evaluation panel to assess also the feasibility of the scientific approach]

Section 2: Scientific Project Proposal (for later application to the allowed grants) (max 11 pages plus references)

[see Information for applicants to the Starting and Consolidator grant 2020 https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides_for_applicants/h2020-guide20-erc-stg-cog_en.pdf *]

This section should provide a detailed description of the scientific project's aims, planning, execution and required resources.

References to literatures should be included but note that presenting a publication list as background is neither requested nor useful

2(a) State-of-the-art and objectives (max 2 pages)

[see Information for applicants to the Starting and Consolidator grant 2020 https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides_for_applicants/h2020-guide20-erc-stg-cog_en.pdf]

Concise presentation of current State-of-Art and presentation of project objectives, with particular attention to the ground-breaking nature of your research project and how it will push current state- of-art forward]

2(b) Methodology, work plan, team organization (including risk assessment and management)(max 8 pages)

[see Information for applicants to the Starting and Consolidator grant 2020 https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides_for_applicants/h2020-guide20-erc-stg-cog_en.pdf

If involvement of researchers/participants beyond those listed for the Start Up Phase is planned, it should be specified in this section. Extensive presentation of the project work agenda including all aspects].

2(c) Estimated Scientific Project costs (max 1 page)

[Use the Annex Budget Table 2(c) and 3(c)

In addition to the Annex Table it is highly recommended to provide clear explanations on the budget construction]

Section 3: Start-up Phase Proposal (max 3 and ½ pages, plus references)

[This section should detail the use to be made by the P.I. of the grant solicited from UNINA for the Start Up Proposal. The purpose of the Start Up Proposal grant is to enable the P.I. to develop his/her C.V., build up the team's strengths and initiate work in relation with/on the Scientific Project Proposal]

3(a) Main reasons for competing for an Established Principal Investigator Grants, EPIG (max 1/2 page)

[Outline main motivations]

3(b) Planned use of the Start Up Phase Proposal grant (max 2 pages)

3(b.1) Development of P.I. and Team competences

[e.g. Development of international collaborations (through partnerships, organization of workshops), enhancing team competences through additional members etc.]

3(b.2) Research Activities

[e.g. starting exploratory projects, preliminary research, etc. Clearly indicate in which way(s) these activities will lay the foundations necessary for implementation of the Scientific Project Proposal. If applicable, indicate aspects/activities which are detailed in Section 2 (Scientific Project Proposal) but will be undertaken already in the Start Up Phase Proposal]

3(c) Estimated Start-up Phase Proposal costs (max 1 page)

[Use the Annex Budget Table 2(c) and 3(c).

Please note that you should consider only Additional Direct Costs (permanent staff salary is not to be included in Start Up Phase budget).

In addition to the Budget Table it is highly recommended to provide clear explanations on the budget construction]

Section 4: Ethical issues

For Ethical issues, the call directly applies Horizon Europe, if published, otherwise EU H2020 rules.

All PIs are requested to fill-in the following forms.

Note “Page” in tables under 4(a) below relates to project page number in Section 3: Start Up Phase Proposal

4 (a) Ethics Issues Tables

A- Research on Human Embryo/ Foetus		YES	NO	Page
	Does the proposed research involve human Foetal Tissues/ Cells?			
	Does the proposed research involve human Embryonic Stem Cells (hESCs)?			
	Does the proposed research involve the use of human embryos?			

B- Research on Humans		YES	NO	Page
	Does your research involve human participants?			
	Does your research involve physical interventions on the study participants?			
	Does it involve invasive techniques?			

E - Human cells/tissue		YES	NO	Page
	Does your research involve human cells or tissues? If your research involves human embryos/foetuses, please also complete the section “Human Embryos/Foetus”			

C- Protection of personal data		YES	NO	Page
	Does your research involve personal data collection and /or processing?			
	Does the proposed research involve further processing of previously collected personal data (secondary use)?			

D- Research on Animals ¹		YES	NO	Page
	Does your research involve animals?			

If you have entered any ethics issues in the ethical issue table:

- please describe how the proposal meets the national legal and ethical requirements of the country where the tasks raising ethical issues are to be carried out;
- explains in detail how you intend to address the issues in the ethical issues table, in particular as regard research objectives, research methodology, the potential impact of the research;
- provide the documents you need under national law (if you have them), e.g. an ethics committee opinion, the document notifying activities raising ethical issues or authorising such activities.

¹ The type of animals involved in the research that fall under the scope of the Commission’s Ethical Scrutiny procedures are defined in the [Council Directive 86/609/EEC](#) of 24 November 1986 on the approximation of laws, regulations and administrative provisions of the Member States regarding the protection of animals used for experimental and other scientific purposes Official Journal L 358 , 18/12/1986 p. 0001 - 0028

Estimated Project costs

(Tables)

Section 2 (C)				
SCIENTIFIC PROJECT PROPOSAL BUDGET				
Cost Category (Months 1-60)			Total in Euro	
Direct Costs	Personnel	PI	0,00	
		Senior Staff		
		Postdocs		
		Students		
		Other		
	<i>i. Total Direct costs for Personnel (in Euro)</i>			
	Travel			
	Equipment			
	Other goods and services	Consumables and supplies		
		Dissemination/Publications costs (including Open Access fees),		
		Costs for organization of Conferences and Workshops		
		IPR costs		
		Other (specify)		
	<i>ii. Total Other Direct Costs (in Euro)</i>			
A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)				
B – Indirect Costs (overheads) 25% of direct costs (in Euro)				
C1 – Subcontracting Costs (no overheads) (in Euro)				
C2 – Other Direct Costs with no overheads (in Euro)				
Total Estimated Eligible Costs (A + B + C) (in Euro)				

Section 3 (C)				
START UP PHASE PROPOSAL BUDGET				
Cost Category (Months 1-24)			Total in Euro	
Direct costs	Personnel to be hired for the project	Postdocs	0,00	
	<i>i. Total Direct costs for Personnel (in Euro)</i>			
	Travel			
	Equipment			
	Other goods and services	Consumables		
		Dissemination, organization of Conferences and Workshops		
		External Services		
<i>ii. Total Other Direct Costs (in Euro)</i>				
A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)				
B – Indirect Costs (overheads) 5% of direct costs (in Euro)				
Total Estimated Eligible Costs (A+B)				

PANELIST EVALUATION FORMS

Stage 1.1

1. Pre assessment form for the proposal

P.I.: First name, SURNAME

Project n.: Assigned by system

Title of project:

A) Project Concept, objectives and impact:

Does the proposed research address important challenges in the field(s)? Does the research open new and important scientific horizons?

- 1 - Poor
- 2 - Fair
- 3 - Good
- 4 - Very Good
- 5- Excellent (Outstanding)

These specific criteria correspond to section 1(d)

Substantiation of score (required):

B) Project Progress beyond the state-of-the-art:

Based on the project design and qualifications of the research team (if applicable), what is the feasibility of the project?

Take into account:

- Aims/Objectives
- Methodology
- Amount of work

- 1 - Poor
- 2 - Fair
- 3 - Good
- 4 - Very Good
- 5- Excellent (Outstanding)

These specific criteria correspond to section 1(d)

Substantiation of score (required):

C) Principal Investigator qualification and Research Team Composition:

How well qualified is the Principal Investigator (PI) to conduct the project? To what extent are the publications of the PI demonstrative of independent creative thinking and capacity to go significantly beyond the state of art?

Does the PI demonstrate project management capabilities and leadership potential/qualifications?

Is the research team composition adequate to carry out the scientific project?

These specific criteria correspond to sections 1(a), 1(b) and 1(c)

Substantiation of score (required):

- 1 - Poor
- 2 - Fair
- 3 - Good
- 4 - Very Good
- 5- Excellent (Outstanding)

Total points:	/15											
		<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>										
		<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>										
		<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>										
<div style="text-align: center;"><input type="text"/></div>												

Template

Final assessment (Global Comment) (required):

II. Pre assessment form for the Start Up Phase

A) Prospective strategy: How appropriate are the proposed activities at Start Up Phase for enhancing the research quality and competitiveness of the PI and her/his group?	1 - Low
	2 - Average
	3 - Good
	4 - Very Good
	5 - Excellent (Outstanding)
B) Pertinence of proposed scientific activities: To what extent will the scientific activities planned in the Start Up Phase make a significant contribution to the preparation and development of the Scientific Project Proposal outlined in Section 2	1 - Low
	2 - Average
	3 - Good
	4 - Very Good
	5 - Excellent (Outstanding)
C) Budget of Start Up Phase Proposal [3(c)]: Is the budget appropriate to carry out the planned activities?	1 - Inappropriate
	2 - Marginally appropriate
	3 - Fairly appropriate
	4 - Appropriate
	5 - Highly appropriate
Total points: <input type="text"/> /15	
Final evaluation assessment (required):	
Global Score Proposal (I+II): <input type="text"/> /30	

Stage 1.1- Pre-assessment report

P.I.: First name, SURNAME	Project n.: Assigned by system
Title of project:	
Panel pre-assessment Statement:	

- Project Concept, objectives and impact:

- Project Progress beyond the state-of-the-art (Feasibility):

- Principal Investigator qualification and Research Team composition:

- Overall pre-assessment (conclusion):

(Please note that this Panel pre-assessment report will be used as feedback to applicants)

Stage 2.1 - Panel Consensus report

P.I.: First name, SURNAME	Project n.: Assigned by system
Title of project:	
Panel Consensus Decision: [Shortlisted / NOT Shortlisted]	
I. Scientific Project Proposal (Section 1 and 2 of application)	
<ul style="list-style-type: none"> A. <i>Research quality, relevance and originality</i> B. <i>Project feasibility, including methodology, research plan, development strategy, risk management and team composition (if applicable):</i> C. <i>Project Impact:</i> D. <i>Budget of Scientific Research Proposal (2 (c)):</i> E. <i>Principal Investigator qualification and Research Team Composition:</i> 	
II. Start Up Phase Proposal (Section 3 of application)	
<ul style="list-style-type: none"> A. <i>Prospective strategy</i> B. <i>Pertinence of proposed scientific activities:</i> C. <i>Budget of Start Up Phase Proposal (3 (c)):</i> 	
Conclusion	
<i>(Please note that this Panel Consensus report will be used as feedback to applicants together with the anonymised remote assessments)</i>	

ANNEX 1 – Curriculum Vitae (max 2 pages)

[The template below is provided only for guidance. It may be modified as necessary and appropriate]

PERSONAL INFORMATION

Family name, First name:

Researcher unique identifier(s) (such as ORCID, Research ID,
etc. ...): Date of birth:

Nationality:

URL for web site:

• EDUCATION

199? PhD
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country
 Name of PhD Supervisor

199? Master
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country

• CURRENT POSITION(S)

201? – Current Position
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

200? – Current Position
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

• PREVIOUS POSITIONS

200? – 200? Position held
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Position held
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

• FELLOWSHIPS

200? – 200? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/
 Institution/ Country

199? – 199? Scholarship, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

- **SUPERVISION OF GRADUATE STUDENTS AND POSTDOCTORAL FELLOWS**

200? – 200? Number of Postdocs/ PhD/ Master Students
Name of Faculty/ Department/ Centre, Name of University/ Institution/ Country

- **TEACHING ACTIVITIES (if applicable)**

200? – Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Teaching position – Topic, Name of University/ Institution/ Country

- **ORGANISATION OF SCIENTIFIC MEETINGS (if applicable)**

201? Please specify your role and the name of event / Country

200? Please specify type of event / number of participants / Country

- **INSTITUTIONAL RESPONSIBILITIES (if applicable)**

201? – Faculty member, Name of University/ Institution/ Country

201? – 201? Graduate Student Advisor, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Member of the Faculty Committee, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Organiser of the Internal Seminar, Name of University/ Institution/ Country

200? – 200? Member of a Committee; role, Name of University/ Institution/ Country

- **COMMISSIONS OF TRUST (if applicable)**

201? – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country

201? – Review Board, Name of University/ Institution/ Country

201? – Review panel member, Name of University/ Institution/ Country

201? – Editorial Board, Name of University/ Institution/ Country

200? – Scientific Advisory Board, Name of University/ Institution/ Country

200? – Reviewer, Name of University/ Institution/ Country

200? – Scientific Evaluation, Name of University/ Institution/ Country

200? – Evaluator, Name of University/ Institution/ Country

- **MEMBERSHIPS OF SCIENTIFIC SOCIETIES (if applicable)**

201? – Member, Research Network “*Name of Research Network*”

200? – Associated Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/ Institution/ Country

200? – Funding Member, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of University/
Institution/ Country

- **MAJOR COLLABORATIONS (if applicable)**

Name of collaborators, Topic, Name of Faculty/ Department/Centre, Name of
University/Institution/ Country

- **CAREER BREAKS (if applicable)**

Exact dates Please indicate the reason and the duration in months.

- **PUBLICATIONS**

Up to 5 publications in extended format: full list of authors, title, year of publication, journal,
volume, first and last page.

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...